



## Material complementario para la evaluación de publicaciones: libros y artículos (Formulario de presentación opcional)

CRA-DOC-04  
Versión 01

Nombre de la publicación: \_\_\_\_\_

Nombre de la persona que presenta: \_\_\_\_\_

Fecha

Firma

La publicación es de carácter multidisciplinario o interdisciplinario: SI  NO

**Instrucción general:** A continuación usted encuentra varios ítems con los cuales ha de proveer las razones pertinentes para valorar la publicación que somete a consideración de la Comisión. Estos ítems se enuncian de acuerdo con el artículo 42 bis, del Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente. A esta fórmula se puede(n) adicionar las evidencias que le ayuden a complementar los ítems.

**a. Explique y justifique, en un máximo de 200 palabras, por qué su obra puede ser considerada ORIGINAL.** La originalidad puede ser medida si no se ha producido algo similar antes. Asimismo, puede ser constatada por medio de la utilización de fuentes novedosas, desarrollo de nuevos indicadores, uso de metodologías y técnicas novedosas, mediciones originales, novedades científicas o tecnológicas, entre otros.



b. Explique y justifique, en un máximo de 200 palabras, cuál es la **TRASCENDENCIA** de su obra. Ante todo tenga presente la utilidad y los beneficios que reporta a la comunidad, el impacto social, académico o institucional, su utilización por parte de diferentes sectores, si genera insumos para la toma de decisiones y los aportes sustantivos al ejercicio profesional tanto a nivel local, nacional, internacional o mundial.

c. Explique, en un máximo de 200 palabras, cuál es el nivel de **COMPLEJIDAD** de su trabajo. La complejidad se define respecto de los conocimientos y técnicas empleadas, y de su aplicación; por ejemplo, la utilización de fuentes, técnicas, tecnologías y metodologías diversas. La existencia de diferentes etapas o niveles de análisis, la participación de equipos interdisciplinarios, la existencia de estrategias de validación de los datos y control de calidad de los resultados, entre otros.



**d. Explique y justifique, en un máximo de 200 palabras, en qué forma su publicación es RELEVANTE. Es decir, se debe tomar en consideración si el contenido es de utilidad para el avance del conocimiento en el área de conocimiento respectiva, y si podría convertirse en referente para futuras publicaciones.**

**e. En el caso de que en el pasado haya sometido a consideración de la Comisión publicaciones similares a ésta, por favor haga un listado de dichas referencias.**